



**FACULDADES INTEGRADAS DE TAQUARA**

**RELATÓRIO PARCIAL - 2013**

**4º CICLO AVALIATIVO 2011- 2015**

**Taquara, março de 2013.**

## Sumário

<b>APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>3</b>
<b>1 DADOS DA INSTITUIÇÃO .....</b>	<b>5</b>
1.1 Nome e código da IES.....	5
1.2 Caracterização da IES.....	5
1.3 Composição da CPA .....	5
1.4 Período de mandato da CPA .....	6
1.5 Ato de designação da CPA.....	6
1.6 Administração da FACCAT.....	6
<b>2 ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO ANO DE 2012.....</b>	<b>7</b>
2.1 Recondução e posse dos novos membros da CPA .....	7
2.2 Planejamento das ações para o 4º Ciclo .....	7
2.3 Sensibilização dos protagonistas.....	7
2.4 Revisão do Projeto de Autoavaliação Institucional.....	13
2.4.1 Projeto de Avaliação de Curso de Graduação .....	9
2.4.2 Instrumento de Avaliação do Ensino - Unificado .....	12
2.4.3 Semana da Avaliação do Ensino.....	12
2.5 Avaliações Externas.....	13
2.6 Aplicação e tabulação de Instrumento de Pesquisa .....	17
2.7 Cronograma de Atividades 2013-2014.....	25
<b>4 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>25</b>
<b>REFERÊNCIAS .....</b>	<b>26</b>

## APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação das Faculdades Integradas de Taquara, CPA – FACCAT (doravante registrada apenas como CPA), em atendimento às normas e prazos vigentes, apresenta este relatório, de caráter parcial, onde constam as atividades realizadas no ano de 2012, durante o período inicial de realização do 4º Ciclo de Autoavaliação Institucional.

Vale ressaltar que o encerramento do 3º Ciclo Avaliativo ocorreu durante o primeiro semestre de 2011, por ocasião da finalização e postagem do Relatório Final de Autoavaliação e sua posterior divulgação para os diversos segmentos da comunidade acadêmica.

Da mesma forma, é importante mencionar o crucial momento vivenciado pela IES e pela CPA, especificamente durante a visita da comissão de professores designada pelo INEP relativa à avaliação externa *in loco* para fins de credenciamento institucional. Esse momento veio ratificar o processo de autoavaliação institucional que vinha sendo desenvolvido pela CPA e constitui-se um marco referencial: o fechamento, de fato, do ciclo avaliativo previsto no SINAES.

A CPA acredita que a autoavaliação é um processo que se constrói e se aperfeiçoa com o tempo, devendo ser o mais democrático e transparente possível. Possui cunho pedagógico e formativo, capaz de produzir uma cultura de avaliação institucional que faça parte do cotidiano de todos os processos e práticas acadêmicas e administrativas. Diante disso, através da meta-avaliação realizada durante a divulgação dos resultados do 3º Ciclo, somada ao relatório de Avaliação Externa, a CPA, em concordância com os gestores da IES, decidiu pela revisão do Projeto de Autoavaliação Institucional da FACCAT, elaborado em 2004.

Conforme previsto no cronograma de atividades para o ano de 2012, a CPA promoveu uma série de encontros que oportunizaram uma discussão participativa que envolveu todos os segmentos representados na Comissão, juntamente com a direção e os coordenadores de curso e de setores administrativos, no intuito de revisitar o Projeto de Autoavaliação Institucional, desde o seu referencial teórico até seus instrumentos de pesquisa, à luz da realidade institucional.

Durante esses encontros, gestores, professores, técnicos e alunos vislumbraram a relevância da avaliação em sua complexidade, a partir de uma visão

sistêmica onde a avaliação assume papel fundamental como ferramenta de gestão para a melhoria contínua dos processos e práticas da IES.

Assim, foi definida, como ponto de partida das discussões, a **Dimensão Ensino**, em suas facetas e variáveis, tendo em vista a missão da IES, seu Plano de Desenvolvimento Institucional e seu Projeto Pedagógico Institucional.

## 1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

### 1.1 Nome e código da IES

Faculdades Integradas de Taquara – FACCAT/ 5285

### 1.2 Caracterização da IES

Instituição Privada – Comunitária

### 1.3 Composição da CPA

- **Sabrina de Farias Borba Kiszner**, representante dos funcionários técnico-administrativos e Coordenadora da CPA;
- **Anete Klein**, representante dos funcionários técnico-administrativos;
- **Aneli Paaz**, representante do corpo docente da IES;
- **Berenice Gonçalves Hackmann**, representante do corpo docente da IES;
- **Celso Luis Rossi**, representante do corpo discente da IES;
- **Daniane Marlei Machado**, representante do corpo discente da IES;
- **Paulo Roberto de Aguiar von Mengden**, representante da sociedade civil organizada, representando o Conselho Regional de Desenvolvimento do Paranhana e Encosta da Serra - COREDE;
- **Regina Beatriz Valentini**, representante da sociedade civil organizada, representando a Academia Lítero-Cultural Taquarense.

#### **1.4 Período de mandato da CPA**

2 anos.

#### **1.5 Ato de designação da CPA**

Portaria DG 04/2012, de 04/05/2012

Portaria DG 05/2012, de 04/05/2012

#### **1.6 Administração da FACCAT - Direção**

**Prof. Delmar Henrique Backes**

Diretor-Geral

**Prof<sup>a</sup>. Ana Cladis Brussius**

Vice-Diretora de Graduação

**Prof<sup>a</sup>. Marlene Soder Ressler**

Vice-Diretora de Extensão e Assuntos Comunitários

**Prof. Roberto Tadeu Ramos Moraes**

Vice-Diretor de Pós-Graduação e Pesquisa

**Prof. Sergio Antonio Nikolay**

Vice-Diretor Administrativo e Financeiro

## **2 ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO ANO DE 2012**

### **2.1 Recondução e posse dos novos membros da CPA**

Em maio de 2012, o Sr. Diretor Prof. Delmar Henrique Backes emitiu Portarias de nomeação para os novos representantes dos alunos, escolhidos pelos seus pares em seus respectivos cursos e de recondução para os membros que tiveram seus mandatos prorrogados.

A cerimônia de posse e recondução dos membros contou com a presença dos representantes dos alunos que até então representavam o segmento junto à Comissão - e agora já se constituem egressos.

O momento de integração foi seguido de encontros para capacitação e esclarecimentos sobre as diretrizes, documentos e procedimentos da avaliação institucional na FACCAT e o papel da CPA como condutora, articuladora e sistematizadora desse processo.

### **2.2 Planejamento das ações para o 4º Ciclo**

Desde 2011, a partir das reflexões geradas pelo balanço crítico do 3º Ciclo Avaliativo, a CPA esteve se reunindo para definir as ações para o 4º Ciclo Avaliativo.

Em 2012, na sequência do que já estava previsto, a Comissão definiu a sistemática de encontros e os métodos que seriam utilizados para a revisão do seu Projeto de Autoavaliação Institucional.

### **2.3 Sensibilização dos protagonistas**

Dentro das ações previstas no processo de revisão do Projeto de Autoavaliação Institucional, a CPA promoveu diversos encontros para debater o referencial teórico à luz das diretrizes institucionais já constantes do Projeto Pedagógico Institucional e da missão explicitada no Plano de Desenvolvimento Institucional.

Além disso, convidou professores, coordenadores, técnicos, alunos e representantes da sociedade civil organizada para participarem das discussões geradas durante a revisão dos instrumentos de pesquisa.

Em diversos momentos, a CPA pode contar com a presença e o apoio da Direção da IES em reuniões a fim que acompanhar e respaldar o processo de reflexão para a revisão do fluxo, das práticas, das ferramentas e demais elementos que compõem o Projeto de Autoavaliação Institucional da FACCAT.

## **2.4 Revisão do Projeto de Autoavaliação Institucional**

Como resultado das discussões iniciais para a revisão do Projeto de Autoavaliação Institucional, a CPA, com o aval da Direção da IES, definiu como estratégia de trabalho, começar a revisão do processo, das práticas e ferramentas utilizadas para a avaliação pela Dimensão Ensino.

Dessa forma, houve a apropriação das diretrizes institucionais descritas nos documentos da IES e, a partir dessa discussão, partiu-se para a revisão dos objetivos, da metodologia, das ferramentas e da operacionalização, inicialmente abrangendo a avaliação dos Cursos de Graduação da IES.

Como resultado dessas mudanças, houve o consentimento da CPA, do Centro de Pesquisa, do Núcleo de Apoio Psicopedagógico, da Vice-Direção de Graduação e do Diretor-Geral, entre outros segmentos participantes das discussões, sobre:

- 1) **a construção participativa de um Projeto de Avaliação de Curso de Graduação** que considere as diferentes variáveis internas e externas para a definição dos critérios de qualidade;
- 2) **a elaboração de um instrumento de pesquisa unificado**, pois os diversos olhares avaliando os mesmo aspectos que envolvem o ensino (PPC, docentes, infraestrutura do Curso, entre outros), permite cruzamento de informações que, segundo os gestores, fortalecem a avaliação como ferramenta de gestão e como processo formativo;
- 3) **a necessidade de ser instituída da “Semana da Avaliação do Ensino”**, momento em que todos os alunos, professores e coordenadores seriam abordados e convidados a participarem do preenchimento de questionários;



### 2.4.1 Projeto de Avaliação de Curso de Graduação

Conforme previsto no cronograma de atividades 2012, a CPA promoveu diversos encontros com o Centro de Pesquisa Instrumental, o Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP), a Direção-Geral e a Vice-Direção de Graduação – além dos segmentos representados na Comissão, objetivando proporcionar um espaço de discussão para a revisão do Projeto de Autoavaliação Institucional.

Como resultado dessas discussões iniciais, optou-se pelo foco na qualidade de ensino, através da construção e elaboração de um Projeto de Avaliação de Curso de Graduação, aplicável a todos os Curso de Graduação da IES.

Definiu-se como objetivo deste Projeto: “Contribuir para o autoconhecimento de cada curso, de forma a subsidiar o processo de tomada de decisão dos gestores como ferramenta de gestão, a fim de gerar mudanças para a melhoria contínua do ensino de graduação - em todos os aspectos que integram esse processo”.

A CPA retomou o referencial teórico, oportunizando reflexões sobre diversos autores a fim de aprofundar conhecimentos e trazer maior embasamento ao processo de avaliação da IES. Dessa forma, a partir de Sobrinho (2000), definiu como condições e características fundamentais para a avaliação na FACCAT:

- **Globalidade:** combinação de procedimentos quantitativos e qualitativos, buscando articular as diversas partes ao todo;
- **Integradora:** utilizar os diversos elementos para a compreensão e interpretação das causas, consequências, contextos e processos envolvidos.
- **Participativa e negociada:** participação e negociação de todos os segmentos envolvidos nos processos alvo da avaliação;
- **Operatória e estruturante:** a avaliação é um processo orientado para a transformação e como tal constitui-se um mecanismo de construção contínua e permanente;
- **Contextualizada:** as análises devem sempre levar em conta os contextos nos quais os processos estão inseridos;

- **Formativa:** o processo deve visar o aprendizado institucional e não a punição;
- **Permanente:** como processo, deve ser contínuo e permanente, instaurado como cultura e não como algo estanque;
- **Legítima:** o processo deve ser legitimado pelas ações que o validarão na busca da melhoria contínua – sem essas ações o processo cai no descrédito e não é legitimado;
- **Voluntária:** não deve ser impositiva - uma vez que é um processo de construção da qualidade educativa, mas sim deve buscar a sensibilização dos envolvidos para o exercício de sua autonomia e do senso de co-responsabilidade;
- **Adaptada às especificidades:** o processo deve respeitar as especificidades de cada unidade, de cada curso em questão, considerando as diferentes realidades e perfis encontrados.

À luz das Diretrizes Institucionais, tendo como pano de fundo os princípios citados, a CPA, junto com a Direção e gestores da IES, incluiu no Projeto de Autoavaliação Institucional a análise e estudo dos seguintes elementos de avaliação interna e externa:

#### 1) Avaliação Interna:

- **Relatório de Pesquisa:** alunos se autoavaliam e avaliam o Curso (PPC, Docentes e Infraestrutura);
- **Relatório de Pesquisa Qualitativa:** grupo focal com concluintes do Curso (PPC, Docentes e Infraestrutura);
- **Relatório de Pesquisa:** professores se autoavaliam e avaliam o Curso (PPC, Coordenador e Infraestrutura);

- **Relatório de Pesquisa:** coordenadores se autoavaliam e avaliam o Curso (PPC, Docentes e Infraestrutura).
- **Perfil sócio-econômico** dos classificados no Processo Seletivo Concurso Vestibular nos últimos 3 anos;

## 2) Avaliação Externa:

- **Relatório de Avaliação** para fins de Reconhecimento/Renovação de Reconhecimento;
- **Relatório dos desempenhos do Curso** nos ENADEs realizados (Conceitos ENADE, CPC e IDD);
- **Relatório do Questionário Sócioeconômico** do ENADE.
- **Relatório de Pesquisa - Egressos avaliam o Curso** em relação ao mercado de trabalho e suas perspectivas em relação à sua colocação e carreira profissional;
- **Relatório de Pesquisa Aplicada** em postos de colocação dos egressos do Curso de Graduação (Empresas, escolas, órgãos públicos e privados, etc.)

Além desses, a CPA e o NAP propuseram à Direção e aos gestores a adoção de indicadores de qualidade que permitirão parâmetros e metas a serem discutidas e estabelecidas institucionalmente, respeitadas as especificidades de cada curso.

Entre os indicadores propostos, estão:

- titulação dos docentes,
- atividades de extensão,
- produção científica,
- atividades de nivelamento e
- atividades inter e multidisciplinares.

## 2.4.2 Instrumento de Avaliação do Ensino - Unificado

A partir da revisão dos instrumentos aplicados durante os Ciclos Avaliativos anteriores e, tendo em vista a discussão atual, a CPA, o NAP e o Centro de Pesquisa Instrumental formataram um novo modelo de questionário, visando exclusivamente à Avaliação do Ensino, de forma unificada, onde os alunos, professores e coordenadores, sob suas respectivas óticas, poderiam avaliar a dinâmica do Ensino e todas as suas variáveis, considerando os mesmos quesitos e critérios. Além disso, esse novo instrumento ratificou a importância do momento de autoavaliação do protagonista da avaliação antes de passar à avaliação dos demais.

Os novos instrumentais foram gerados a partir de ampla discussão e, antes de sua efetiva aplicação, foram aplicados como Projeto Piloto em pequenos grupos de docentes, alunos e coordenadores de curso de graduação. Esta nova sistemática proporcionou uma riqueza de cruzamentos e informações relevantes que até então não era possível. O tratamento e a análise técnica dessas informações estão sendo processados pelo Centro de Pesquisa Instrumental, e ocorrerão até maio, quando os relatórios concluídos serão divulgados a todos os gestores.

Os novos instrumentos foram aplicados durante a Semana da Avaliação do Ensino, de 23 a 29 de outubro de 2012 (ver Anexos).

## 2.4.3 Semana da Avaliação do Ensino

A Semana da Avaliação do Ensino foi instituída a partir de proposta da CPA apresentada à Direção da IES. Assim, no período de 23 a 29 de outubro de 2012, sob a coordenação do Centro de Pesquisa Instrumental da FACCAT, foram aplicados os questionários em todas as salas de aula, de forma a contemplar todos os alunos, professores e coordenadores de curso.

Vale salientar que antes da aplicação, houve momentos de sensibilização junto aos protagonistas (professores, alunos e coordenadores de curso).

## 2.5 Avaliações Externas

Durante o ano de 2012, a CPA esteve envolvida com a Avaliação Externa para fins de reconhecimento e renovação de reconhecimento nos seguintes processos:

**Curso(s) / Habilitação(ões) sendo avaliado(s):**

### **GESTÃO COMERCIAL**

**Informações da comissão:**

**Nº de Avaliadores:** 2

**Data de Formação:** 19/04/2012 06:34:21

**Período de Visita:** 13/05/2012 a 16/05/2012

**Situação:** Visita Concluída

**Avaliadores *ad-hoc*:**

Mateus Guilherme Fuini (180.732.628-43) -> coordenador da comissão  
Fernanda Pereira Tavares (691.543.414-34)

**Dimensões e Conceitos**

**Dimensão 1:** 3,2

**Dimensão 2:** 4,0

**Dimensão 3:** 3,8

### **Análise Qualitativa**

**Dimensão 1:** foi constatado que a articulação entre a gestão institucional e a gestão do curso atendem de forma SUFICIENTE o referencial de qualidade, sendo também comprovada suficiência nas práticas decorrentes da política institucional que constam do PPC e do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional.

**Dimensão 2:** O curso atende de forma MUITO BOA as condições de qualificação e dedicação exigidas quanto ao corpo docente.

**Dimensão 3:** As instalações físicas são SUFICIENTES no que se refere ao desenvolvimento das atividades pertinentes ao curso.

Em razão do exposto e considerando ainda os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES e neste instrumento de avaliação, o Curso Superior de Tecnologia em Gestão Comercial das Faculdades Integradas de Taquara - FACCAT apresenta um perfil MUITO BOM de qualidade.

**Conceito final: 4 (quatro)**

## **GESTÃO DA QUALIDADE**

**Informações da comissão:**

**Nº de Avaliadores: 2**

**Data de Formação:** 19/04/2012 06:31:38

**Período de Visita:** 13/05/2012 a 16/05/2012

**Situação:** Visita Concluída

**Avaliadores *ad-hoc*:**

Alvim Antônio de Oliveira Netto (754.905.368-53) -> coordenador da comissão  
Luiz Antonio Pereira Neves (646.355.469-34)

**Dimensão 1: Organização Didático - Pedagógica. Conceito 4,7**

**Dimensão 2: Corpo docente e Tutorial - Conceito 4,2**

**Dimensão 3: Infraestrutura. Conceito 4,7**

**Análise qualitativa e justificativa dos conceitos das referidas dimensões:**

1) **Organização Didática Pedagógica** com a qualidade excelente, porém em se tratando de um CST a estrutura curricular oferece disciplinas de formação, básica, profissionalizante e específicas de maneira equilibrada, a matriz curricular contempla componentes curriculares necessários para a formação do Tecnólogo em Gestão da Qualidade, apresentando articulação de teoria e prática. Atende aos objetivos propostos do curso e ao perfil do egresso e atividades complementares, além disso, o PPC contempla atividades tais como, monitoria, iniciação científica, apoio

psicopedagógico, ações acadêmico-administrativas decorrentes de autoavaliação e de avaliações externas;

2) **Corpo Docente** é composto por 17 professores com qualidade excelente. A coordenação de curso atende de forma excelente também os critérios de gestão do curso. Todos os docentes tem formação em pós-graduação, e o regime de trabalho na sua maioria de carga parcial e integral, com grande experiência no magistério superior e possuem um razoável número de publicações.

3) **As Instalações físicas** têm qualidade muito boa, pois a IES disponibiliza salas para docentes e gabinete de trabalho para os coordenadores. Além disto, a IES disponibiliza salas de trabalho para todos os membros do NDE e CPA. O curso possui laboratório de informática e salas de aula de qualidade excelente. O acervo físico e virtual disponibilizado atende de forma muito boa à bibliografia básica e complementar e com uma vasta oferta de periódicos na forma virtual. Todos os Requisitos Legais e Normativos foram atendidos na avaliação *in loco*. Assim, o Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Qualidade das Faculdades Integradas de Taquara, (FACCAT) obteve o **conceito final 05**, resultando no conceito “Excelente”.

## **SISTEMAS PARA INTERNET**

### **Informações da comissão:**

**Nº de Avaliadores:** 2

**Data de Formação:** 21/08/2012 13:16:04

**Período de Visita:** 03/10/2012 a 06/10/2012

**Situação:** Visita Concluída

### **Avaliadores *ad-hoc*:**

William José Ferreira (85543586604) -> coordenador da comissão  
Rogério Eduardo Garcia (09768516879)

### **Dimensão - Conceito**

**Dimensão 1:** 3.0

**Dimensão 2:** 3.7

**Dimensão 3:** 2.7

Em razão do exposto e considerando ainda os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES e neste instrumento de avaliação, este Curso Superior de Tecnologia de Sistemas para Internet das Faculdades Integradas de Taquara (FACCAT) apresenta um perfil satisfatório de qualidade.

**Conceito Final: 3**

## **ADMINISTRAÇÃO**

**Informações da comissão:**

**Nº de Avaliadores: 2**

**Data de Formação: 22/12/2011 20:31:57**

**Período de Visita: 27/02/2012 a 01/03/2012**

**Situação: *In Loco***

**Avaliadores "ad-hoc":**

Marcia Maria dos Santos Bortolucci Espejo (019.727.919-82) -> coordenadora da comissão

Hamil Adum Filho (063.040.879-34)

**Considerações finais da comissão de avaliadores e Conceito final da Avaliação:**

**Dimensão 1: 5**

**Dimensão 2: 4**

**Dimensão 3: 4**

Em razão do acima exposto e considerando ainda os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES e neste instrumento de avaliação, este Curso de Bacharelado em Administração da FACCAT - Faculdades Integradas de Taquara, apresenta um perfil BOM de qualidade, conceito final 4.

**Conceito Final: 4**



## 2.6 Aplicação e tabulação de Instrumento de Pesquisa

Os Instrumentos de Pesquisa - Questionários - aplicados durante a Semana da Avaliação do Ensino FACCAT (de 23 a 29 de outubro de 2012), geraram uma série de relatórios que ainda não estão finalizados em sua totalidade.

Segue um extrato dos relatórios parciais fornecidos pelo Centro de Pesquisa Instrumental:

### 1) Avaliação do Ensino sob a ótica dos acadêmicos

<b>Curso</b>	<b>Nº de matriculados</b>	<b>Qt. Alunos respondentes por curso</b>
Administração	756	659
Ciências Contábeis	368	335
Comunicação Social - Publicidade e Propaganda	151	126
Comunicação Social - Relações Públicas	73	58
Enfermagem	78	71
Engenharia de Produção	217	185
Gestão Comercial/Tecnólogo	41	29
Gestão de Qualidade/Tecnólogo	35	24
Historia	134	113
Letras	138	103
Matemática	136	102
Pedagogia	374	324
Psicologia	430	392
Sistemas de Informação	198	180
Sistemas para Internet/Tecnólogo	27	27
Turismo	48	45
Não resposta	-	1
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>3204</b>	<b>2774</b>

#### Quadro1 - Avaliação do Ensino sob a ótica dos acadêmicos

Fonte: Pesquisa realizada de 23 de outubro a 29 de outubro de 2012 pelo Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

<b>Avaliação Geral dos Cursos</b>	<b>Valor médio</b>	<b>Desvio-padrão</b>
O curso está atendendo às minhas expectativas.	3,90	0,88
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho.	4,02	0,86
Os conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	3,99	0,86
As disciplinas oportunizam o encadeamento de conhecimento com as demais disciplinas do curso.	3,98	0,85
As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	3,94	0,88
As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo maior aplicabilidade dos conhecimentos.	3,89	0,90
As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagem de estudos, etc.).	3,96	0,91
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,10	0,87
São percebidas melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	3,80	0,97
São proporcionados momentos de reflexão que geram ações para o futuro do curso.	3,60	1,08
<b>Conjunto</b>	<b>3,92</b>	

**Quadro 2 - Avaliação Geral dos Cursos sob a ótica dos acadêmicos**

Fonte: Pesquisa realizada de 23 de outubro a 29 de outubro de 2012 pelo Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Os parâmetros são estabelecidos sob a notação: Não atende (1), Atende insuficientemente (2), Atende suficientemente (3), Atende plenamente (4), Atende de forma excelente (5), Não posso avaliar (-).

<b>Avaliação Geral da Infraestrutura dos Cursos</b>	<b>Valor médio</b>	<b>Desvio-padrão</b>
As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,39	0,73
As salas de aula são limpas.	4,44	0,71
As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,17	0,90
A estrutura física das salas e prédios apresenta boas condições de conservação.	4,31	0,78
Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	3,49	1,12
Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	3,86	1,02
A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais da Instituição.	2,66	1,33
A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	3,51	1,06
O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades dos usuários.	3,86	0,97
O acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária aos alunos.	3,58	1,04
Há bibliografia complementar e assinaturas de periódicos especializados disponíveis sob a forma impressa ou virtual.	3,72	0,91
Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados quanto à manutenção e ao apoio técnico aos equipamentos.	3,81	0,89
Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	3,80	0,94
As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes/laboratórios estão adequadas.	3,91	0,94
As condições dos recursos didáticos (quadro verde, projetor multimídia, TV) são adequadas.	3,91	0,98
<b>Conjunto</b>	<b>3,85</b>	

**Quadro 3 - Avaliação Geral da Infraestrutura dos Cursos sob a ótica dos acadêmicos**

Fonte: Pesquisa realizada de 23 de outubro a 29 de outubro de 2012 pelo Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Os parâmetros são estabelecidos sob a notação: Muito inadequado (1), Inadequado (2), Parcialmente adequado (3), Adequado (4), Muito adequado (5), Não posso avaliar (-).

<b>Acadêmicos avaliam Professores</b>	<b>Valor Médio</b>
É pontual no início das aulas.	4,52
Observa o horário de retorno após o intervalo.	4,47
Observa o horário de encerramento (22h30min). Sábados - 11h30min e 16h30min).	4,43
Propõe tarefas <b>individuais</b> que despertam interesse pelo conteúdo e pelo material que utiliza.	4,22
Propõe tarefas <b>grupais</b> aos alunos, capacitando-os ao trabalho em equipe e criando clima propício ao processo de aprendizagem.	4,27
Procura promover um bom relacionamento com os alunos na busca de melhor entendimento dos conteúdos da disciplina.	4,47
Exige leitura e elaboração de trabalhos científicos para que os alunos desenvolvam as competências necessárias a sua formação.	4,17
Incentiva os alunos a fazerem uso da biblioteca.	3,82
Procura promover a inter-relação da disciplina com o contexto geral do curso.	4,26
Incentiva os alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articuladas ao ensino.	4,04
Incentiva os alunos a participarem das atividades culturais oferecidas na instituição.	4,01
Atualiza-se constantemente sobre os conteúdos que desenvolve em sala de aula.	4,46
Atualizo constantemente meu material didático. Prepara as aulas.	4,55
Utiliza linguagem de fácil compreensão.	4,47
Conhece a realidade dos acadêmicos e utiliza essas informações para trazer exemplos e exercícios adaptados para a sala de aula.	4,30
Relaciona o conteúdo da aula com o das aulas anteriores.	4,50
Mantém o foco no conteúdo da disciplina.	4,49
Esclarece adequadamente os alunos sobre a avaliação.	4,49
Responde adequadamente às perguntas dos alunos.	4,50
Disponibiliza tempo para atender ao aluno quando solicitado.	4,52
<b>Valor do conjunto</b>	<b>4,35</b>

**Quadro 4 - Acadêmicos avaliam Professores**

Fonte: Pesquisa realizada de 23 de outubro a 29 de outubro de 2012 pelo Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

## 2) Avaliação do Ensino de Graduação sob a ótica dos professores:

<b>Curso/Professor</b>	<b>Qt. cit.</b>	<b>Freq.</b>
Administração	30	21,3%
Ciências Contábeis	11	7,8%
Comunicação Social - Publicidade e Propaganda	2	1,4%
Comunicação Social - Relações Públicas	7	5,0%
Enfermagem	5	3,5%
Engenharia de Produção	16	11,3%
Gestão Comercial/Tecnólogo	1	0,7%
Gestão de Qualidade/Tecnólogo	4	2,8%
Historia	6	4,3%
Letras	9	6,4%
Matemática	10	7,1%
Pedagogia	11	7,8%
Psicologia	16	11,3%
Sistemas de Informação	9	6,4%
Sistemas para Internet/Tecnólogo	1	0,7%
Turismo	3	2,1%
<b>Total cit.</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>

**Quadro 5 - Avaliação do Ensino de Graduação sob a ótica dos professores**

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2012

<b>Avaliação do curso</b>	<b>Valor médio</b>	<b>Valor mínimo</b>	<b>Valor máximo</b>	<b>Desconhece</b>	<b>Desvio-padrão</b>
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação dos alunos no mercado de trabalho.	4,57	2	5	2	0,60
Os conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	4,59	3	5	1	0,61
As disciplinas são organizadas de forma a oportunizar o encadeamento de conhecimento ao longo do curso.	4,58	3	5	4	0,65
As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	4,55	2	5	4	0,70
As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo a maior aplicabilidade dos conhecimentos.	4,55	3	5	4	0,62
As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagens de estudos, etc.).	4,48	2	5	9	0,71
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,81	3	5	5	0,45
Percebem-se melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	4,53	2	5	17	0,64
São proporcionados momentos de reflexão que geram ações para o futuro do curso.	4,50	1	5	11	0,75
O curso permite articular o ensino, a pesquisa e a extensão como forma de agregar conhecimentos e experiências para a formação profissional.	4,49	2	5	4	0,72
<b>Conjunto</b>	<b>4,57</b>	<b>1</b>	<b>5</b>		

**Quadro 6 - Avaliação do curso sob a ótica dos professores**

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2012.

<b>Avaliação da infraestrutura do curso</b>	<b>Valor médio</b>	<b>Valor mínimo</b>	<b>Valor máximo</b>	<b>Não pode avaliar</b>	<b>Desvio-padrão</b>
As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,64	2	5	7	0,63
As salas de aula são limpas.	4,73	3	5	8	0,51
As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,22	1	5	11	1,05
A estrutura física das salas e dos prédios apresenta boas condições de conservação.	4,63	3	5	9	0,54
Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	3,68	1	5	28	1,13
Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	4,18	1	5	36	0,94
A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais da Instituição.	3,09	1	5	27	1,33
Atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	3,52	1	5	25	1,06
O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades dos usuários.	4,08	1	5	16	0,80
O acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária aos alunos.	4,03	1	5	12	0,87
Há bibliografia complementar e assinaturas de periódicos especializados disponíveis sob a forma impressa ou virtual.	3,92	2	5	23	0,92
Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados quanto à manutenção e ao apoio técnico aos equipamentos.	4,21	1	5	39	0,86
Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	4,10	1	5	34	0,98
As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes/laboratórios estão adequadas.	4,20	1	5	29	0,92
As condições dos recursos didáticos (quadro verde, projetor multimídia, TV) são adequadas.	3,67	1	5	9	1,19
<b>Conjunto</b>	<b>4,07</b>	<b>1</b>	<b>5</b>		

**Quadro 7 - Avaliação da infraestrutura do curso sob a ótica dos professores**

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2012.

## 2.7 Cronograma de Atividades 2013-2014

ETAPAS	2013												2014											
	mar.	abr.	maio	jun.	jul.	ago.	set.	out.	nov.	dez.	fev.	mar.	abr.	maio	jun.	jul.	ago.	set.	out.	nov.	dez.			
Elaboração do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional	■																							
Análise e divulgação dos Relatórios da Avaliação do Ensino de Graduação	■	■	■	■																				
Acompanhamento das ações de melhoria implementadas/planejadas a partir da Avaliação do Ensino					■	■	■	■	■	■														
Meta-avaliação para a Semana da Avaliação do Ensino			■	■	■	■	■																	
Revisão do Instrumento de Pesquisa – Egressos Avaliam			■	■	■	■	■																	
Revisão do Instrumento de Pesquisa Qualitativo – Concluintes avaliam			■	■	■	■	■																	
Elaboração do Instrumento de Pesquisa – Empregadores e comunidade avaliam			■	■	■	■	■																	
Semana da Avaliação do Ensino								■											■					
Avaliação Qualitativa com Concluintes de Curso									■											■				
Avaliação com Egressos													■	■	■									
Avaliação com a Comunidade													■	■	■	■								
Entrevistas com os gestores																■	■	■	■	■				
Divulgação de resultados		■	■	■	■				■	■			■	■	■	■	■	■	■	■				
Fechamento de Ciclo																						■		

**Quadro 8 - Cronograma da Autoavaliação Institucional 2013-2014**



## 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao longo de sua atuação, a CPA tem trabalhado para fortalecer a cultura de avaliação institucional como ferramenta de gestão, de forma transparente, participativa, contínua e formativa.

Percebe-se que alguns passos importantes foram dados em direção das metas e objetivos estabelecidos para esse processo, mas a cada encontro, fica a certeza de que há muito mais pela frente, pois o caminho a ser percorrido é longo e, muitas vezes, árido.

A avaliação como processo legitimado é algo que precisa ser aprendido, vivenciado e construído a cada dia. A subjetividade inerente a esse processo demanda um esforço contínuo para o diálogo e a negociação. A sensibilização e a participação exercem, portanto, papel fundamental na medida em que, como consequência, culminam para a co-responsabilização e o comprometimento de todos os atores que se constituem sujeitos e, ao mesmo tempo, objeto de avaliação – dependendo do momento em que são abordados.

Dessa forma, a CPA vislumbra desafios constantes para os próximos anos deste Ciclo Avaliativo, num gradativo descortinar de novas oportunidades para a eficiência e a eficácia do processo de avaliação que, certamente, resultarão na melhoria contínua dos processos e práticas, bem como no alcance dos objetivos e metas institucionais.

## REFERÊNCIAS

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação da educação superior**. Petrópolis: Vozes, 2000.

FACULDADES Integradas de Taquara - FACCAT. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2011- 2015**. Taquara: Faccat, 2011.